

The following terms were specified and orders issued :—

Pay at Rs. 600 per mensem;  
Conveyance allowance at

Rs. 150 per mensem; Allowance at Rs. 75 per mensem for servants and a contribution towards pension and leave allowances at the rate of Rs. 125 per mensem recoverable from the Club.

(b) His pay as Sub-Division Officer, Ramanagaram, was Rs. 500 per mensem.

*Vide* answer to (a) above.

(c) Does not arise.

Q.—268. Sri N. C. NAGAI AH REDDY (Gauribidanur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether Gymkhana Races were run in Mysore in 1954 or 1955; if so, who had applied for licence;

(b) in whose favour the licence was issued and under what terms;

(c) whether a copy of the licence will be placed on the Table of the House;

(d) whether any licence fee was levied; if so, what was the amount paid by the licensee;

(e) what was the licence fee levied before or after January of the year of licence generally;

(f) whether there is any provision for granting exemption from the levy of licence fees in the case of racing?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).—

(a) Yes, in 1955. Huzur Secretary to His Highness.

(b), (c) and (d). The Palace authorities requested the Government to permit Gymkhana Races to be run by them just to encourage sports and provide some entertainment during Dasara. Hence, permission was granted to the Huzur Secretary to His Highness the Maharaja of Mysore to run the said races only at the Mysore Race Course during Dasara Season, 1955. The Licence fee was waived.

(e) Licence fee is Rs. 3,000. If the application is not made within the specific period, the fee shall be Rs. 6,000.

(f) Exemption was granted as the Palace authorities wanted to conduct Gymkhana Races only and not regular races.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Before supplementaries are put, I want your permission to make a very short statement on this subject. Probably it will facilitate the asking of supplementaries by Hon'ble Members.

Mr. SPEAKER.—Yes.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, with your permission, I desire to supplement the answers given to these questions by a short statement so that Hon'ble Members may get a clear picture of the affairs of the Race Club which have been figuring somewhat prominently in the debates during the past few days.

Hon'ble Members will doubtless remember that some two years ago considerable criticism was levelled in this House about the way the affairs of the Race Club were being managed and also the manner in which the Races were being run. In response to that criticism Government set up a Committee to go into the whole question. Members of the Assembly and the Council were also represented on the Committee. The Race Club was requested to nominate two representatives to serve on the Committee. The report of the Committee had been distributed to Hon'ble Members of this House some time ago and I do not want to take up the time of the House by detailing the findings or the recommendations of the Committee. But, at this stage, I may mention that of the two representatives of the Race Club, one did not at all attend the meetings and the other refused to participate on the ground that he had no authority of the Race Club to do so and merely dissented from the findings. Also information asked for from the Club was not forthcoming to the Committee.

Whatever that may be, Government accepted all the recommendations of the Committee and wrote to the Club in February 1955 requesting them to

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

carry out the recommendations of the Committee by amending their Rules. All I can say is that till today that has not been done. I see from the Proceedings of the House during the current session that some Hon'ble Members have criticised one of the recommendations of the Committee which is alleged to insist on the Chief Minister being made Vice-Patron. The Chief Minister has no personal interest in the affairs of the Race Club. He is not interested in racing and I may say that under the existing Rules he is already a Vice-Patron of the Club as the Head of the Administration. The recommendation of the Committee in relation to this matter was merely consequential.

Last year, when the Club applied for a licence, they were informed that unless the recommendations of the Committee were implemented, Government would not grant a licence. The Senior Steward wrote to Government a number of times that the amendments suggested by the Government would be recommended for adoption by the general body. On this assurance Government issued a licence and also appointed a Special Officer as agreed to. But, as soon as a licence was issued, the attitude of the Race Club changed completely. They disclosed a reluctance to place the amendments before the general body which they should have done. A Negotiating Committee was set up to meet Government to discuss amendments proposed. Though this Negotiating Committee was agreeable to certain amendments, the Management of the Club was not. Then at another general meeting held on 18th July 1955, a second Committee was set up to meet Government. This Committee, till today, has not met Government at all. The general body was merely informed that Government would not issue a licence. The general body merely framed a resolution authorising the Committee of the Club to take action against the signatories of the report. The Special Officer who was appointed was not paid his salary for a long time.

I can go on detailing many more things; but I do not want to take the time of the House. If you permit, Sir, I am prepared to place all the material in the possession of Government before this House so that any Hon'ble Member who is interested can see how time and again the Club has adopted an attitude which leaves no alternative to the Government but to take the present stand.

For this year, no application was at all made till January. Then, in January Government got a letter asking for a licence and setting out several conditions to be fulfilled by Government when granting a licence. It was a most curious request. It was not accompanied by any licence fee. Later, last month, an application was received but only half the licence fee due was remitted. When this application was also rejected they remitted the balance. Not a word has been said about the amendments to the Rules.

I see that arguments are being advanced that Government should not interfere in private institutions. It may be true as a general proposition. But when such private institutions deal in matters which affect the public at large, Government would be failing in their duty if they did not exercise a general supervision to see that the public were treated fairly. The Government have interfered in the affairs of the Race Club earlier on more than one occasion. In 1932, the Dewan Sir Mirza M. Ismail noticing the attitude of the Club stated as follows :

“ We have got to be on our guard in dealing with the Bangalore Race Club, and prevent any attempt they may make, as I believe they will make, to get themselves up as a body independent of Government. We must also secure a more effective voice to the Government in this Club.”

In 1949, when differences arose between Government and the Race Club, one of the present Stewards approached Government and brought about a settlement and on that occasion he made it very clear that Government had every right to interfere to set right

matters in the interests of the public. The Government who had prepared an Ordinance to meet the situation did not issue it as the Club came round. On those earlier occasions, the Race Club has realised that Government have such a right, and has acted according to the suggestion of Government. Further, the Legislature having passed the Race Course Licensing Act which provides for the issue of an annual licence have cast the duty on Government to exercise such supervision in the interests of the public by granting or withholding the licence according to the circumstances in each case.

I may mention that till today the general body of the Club has not at all considered the amendments on their merits. Whether it is because the Committee do not want such consideration by the general body or the general body itself has not done so, the fact remains that there has been no move so far to consider the amendments. On the other hand, some members of the Club individually and collectively tried to intercede with Government to grant a licence, to grant a loan, to do this or that and curiously each time it is a new face and a new person.

So far as Government are concerned, I want to make it clear that Government stand by the report which has the approval of the representatives of the Legislature. If there are one or two amendments which require revision we will examine it. But, by and large, unless these amendments are adopted by the Race Club, Government will not consider any application for a licence and this has been made very clear to the Race Club more than once. There is an Extraordinary General Body Meeting fixed for 23rd instant. If at that Meeting the amendments are not adopted, Government have perhaps no option but to decide that the Race Club, by not taking steps to have racing in Bangalore, has failed in its objects and therefore the lands should be resumed by Government from the Race Club. Hon'ble Members may also remember that there is a section of opinion that as a matter of policy Government should ban racing altogether.

I realise that owners and trainees and others may suffer considerably if there is no racing in Bangalore. I would suggest that, instead of appealing to Government, they may appeal to the Race Club to see reason and act in the best interests of racing.

There are many more things I could say. But, as I said, I do not want to take up too much time and I am ready to place all relevant records before this House or before any Hon'ble Member who may be interested in knowing what the truth is. I dare say that if facts are known no occasion will be found to criticise the Government in the stand taken by them at present.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I have no supplementaries.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕ್ಲಬ್ಬಿನ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಮೂರು ಜನ ನಾಮಿನೀಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಚೆಕ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ he may call for accounts. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನೀವು ಅಬ್ ಸರ್ವೈಸ್‌ನೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೂ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಂಥ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣವಿತ್ತು?

\*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪೇರಪ್ಪ.—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕಮಾಡಿ ಕೊಂಡ ಹಾಗೆ, ಇದ್ದರೂ ಇದ್ದರೂ ಇವೊತ್ತಿನ ವರೆಗೂ ರೇಸ್ ಕ್ಲಬ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮಿನೀಸ್‌ಗೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಗೊತ್ತೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಬ್‌ಸರ್ವರ್ಸ್ ಯಾರಿದ್ದರೋ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಮೊದಲನೆ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ withdraw ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಏನೇನು ಲಿಕನ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಕಂಡುಬಂದಿವೆಯೋ, ಅವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೂಡಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಕ್ಯಾಟಲಾಗ್ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇ ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಬಹುದು. ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಹಾಗಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೇಕ್‌ಜೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ unnecessary ಆಗಿ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನಿತ್ತು? ಲೇಕ್‌ಜೆ ಇದೆ ಎಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನ್ನರಿಂದ ಏನಾದರೂ ವರದಿ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲ ನಾಮಿನೀಸ್ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಕಮಿಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ನಾಮಿನೀಸ್ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವರೆಂಥಾ ನಾಮಿನೀಸ್, ಸ್ವಾಮಿ! ಅದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪೇರಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲ ನಮ್ಮ ನಾಮಿನೀಸ್‌ಗೆ, ನಿಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದುಂಟು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ನಮ್ಮ ನಾಮಿನೀಸ್‌ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಜನರರ ಬಾಡಿ ಮಾಟಂಗ್ ಕರೆಯಿರಿ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ನಾಮಿನೀಸ್ ಮಾತಿಗೆ ಬೆರೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ವಿಷಯವೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು day to day administrationಗೆ ಇಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ರೇಸ್‌ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮೆಂಟ್ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುದರಿಂದಲೇ ಆ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವುದನ್ನೇ 1938ರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1949ರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇವೊತ್ತು ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೋ, ಅದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು.

MR. SPEAKER.—You have said in answer to (h) of question 265 that in the absence of a valid application from the Race Club for renewal of licence for the year 1956, the question of grant or refusal of the same did not arise.

Sri H. SIDDHAVEERAPPA.—Yes, at that time there was no valid application at all. Now there is valid application. I have made it clear that under the Licensing Act, duty is cast on the Government, before issuing licence, to see that all the conditions of licence are examined in the interest of the public. And as soon as they gave the application, according to rules, I have immediately made it known to them that the licence application would not be considered until the bye-laws are suitably amended.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ತಾವು suitable amendment ಕೇಳಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪೇರಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್ (c) ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಎಂದರೆ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ವೈಸ್ ಪೇಟ್ರನ್ ಆಗಿರಬೇಕು, ಅವರನ್ನು invite ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. Uninvited guest ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಎರಡನೆಯದು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇವೆರಡನ್ನು ತಾನೆ ತಾವು ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪೇರಪ್ಪ.—ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ವೈಸ್ ಪೇಟ್ರನ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. It is purely a consequential thing ಆದ್ದರಿಂದ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ,

ಯಾವ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ರೂಲ್ 12ರಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ರೂಲ್ 13, 14, 15 (a), 19, 32 ಮತ್ತು 60 ಇವು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು invite ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ clarify ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪೇರಪ್ಪ.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ರೂಲ್ ಒಂದರ ಬಹುಶಃ ಅದು clear ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ—

5. "The club consists of a patron, vice-patrons, club Members, Stand Members and Hon'y Stand Members."

ಎಂದಿದೆ. ಈಗ ರೂಲ್ 7ರಲ್ಲಿ

"The Head of the Administration in Mysore and the General Officer Commanding Madras, Area will be invited to become Vice-Patrons of the Club."

ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ—

"The Chief Minister of Mysore will be invited to become Vice-Patron of the Club."

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದರೆ ಈಗ ಮದರಾಸು ಸರ್ವೆ-ಏರಿಯಾ ಕಮ್ಯಾಂಡರ್ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ. ಪೂನಾಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೈರಾದಲ್ಲಿ to that extent consequential amendment ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

"The object of the amendment was to delete the 'Madras Area Commander.'

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—Will be invited or shall be invited ಎಂದು mandatory ಯಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟುಬಂದರೆ invite ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಯಾಕೆ ಇರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪೇರಪ್ಪ.—ಈಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ phraseology ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. The Chief Minister of Mysore will be invited ಎನ್ನುವುದು ಬೇಡವೆಂದರೆ—

"The Head of the Administration and the General Officer Commanding, Madras Area will be invited to become Vice-Patrons of the Club."

ಎಂದು ಮಾಡಬಹುದು. Invited ಎನ್ನುವುದೂ ಬೇಡ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಬೇರೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ತಾವೇನಾದರೂ ಇದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?



ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ತಾವು ಎಲ್ಲ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ದಿರಿ. ಆ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ Punter or Gambler ಇರಕೂಡದೆಂದಿದೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇಂಥವರೊಬ್ಬರಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ public enquiry ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ತಾವು ಗೃಹ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂ ಎಂಬವರು ಗ್ಯಾಂಟ್ಲರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಪಂಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜಕೀಯ ಗ್ಯಾಂಟ್ಲರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. 'Government are not aware of it' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದದ್ದಲ್ಲವೇ?

Mr. SPEAKER.—Personal imputations should not be made.

Sri N. C. NAGAI AH REDDY.—It is a fact. ಅವರು, ಗ್ಯಾಂಟ್ಲರ್, ಪಂಟರ್ ಎರಡೂ ಆಗಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ? Also a political gambler?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—Political gambler ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ಯಾಂಟ್ಲರ್ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಂಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ advice ಮೇಲಲ್ಲವೆ ಮೇದಪ್ಪನವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಮಹಾಪುರುಷರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I may tell my Hon'ble friends, it is not true to facts, for this reason. ಮೇದಪ್ಪನವರು ಅಲ್ಲಿ ರಾಜ ಪ್ರಮುಖರ ನಾಮನಿರಿಸಿದ್ದರು. ಮೇದಪ್ಪನವರು ರಾಜನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆಗೆ ಬಿತ್ತು. ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಮಹಾರಾಜರು ಇವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಮುಂಚೆಯೇ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ 'ಡೈಲಿ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್' ಪತ್ರಿಕೆಯ Proprietor ಇವರೇ ಅಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಷಯ ಬೇರೆ. ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಇವರಿಗಿದ್ದ mining licence ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಇವರಮೇಲೆ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿದ್ದು ನಿಜವೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Does it arise, Sir?

Sri N. C. NAGAI AH REDDY.—I want to know whether that man is the same person. It is political immorality that such a man should be appointed as Steward. Government has committed political immorality in selecting such a man as that for that post. I want to know whether it is the same man or not.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Does it arise out of this, Sir?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member can ask another question.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಮಿರ್ಚಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ನಾರಣಪ್ಪ ಎಂಬ ಮಹನೀಯರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅವರು ಹಿಂದೆ ಅಡ್ಡೋಲೆ ಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರಾಗಿದ್ದರು. ಬಹಳ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ವಕೀಲರು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಅವರು ಹಿಂದೆ ಸ್ಕೂಪರ್ಡ್ ಆಗಿದ್ದು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅವರು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ಅವರನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕವೇಳೆ ಕೆಲವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, change ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಡೆದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನು ಮಂತ್ರಯ್ಯನವರ ತಮ್ಮಂದಿರಾದ ನಂಜಪ್ಪನವರ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಡೆಸಿದವರು ಇವರೇ ಅಲ್ಲವೇ?

Mr. SPEAKER.—It is not necessary, Sri Nagai ah Reddy.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗತಕ್ಕ ವಿಷಯ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಮತ್ತು whims and fancies ಗೋಸ್ವರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ಮನೆಯ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಾ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—A Committee is already there. I am prepared always to take this House into confidence and if anybody says that the Government have not exercised proper control or their discretion, I am prepared to make amends.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಈ ಮನೆಯಿಂದ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ, ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ ಈ ಮನೆಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not think it would be possible for me to accept that suggestion for the reason that a Committee has already gone into the question on which the Hon'ble Members of both the Houses were duly represented.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರಡ್ಡಿ.—ಈ grazing field ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಟ ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಜನರು ಅಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಯುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಜನರು ಅಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ತಾವು ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ರೇಸಿಂಗ್ ವಗೈರೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಾದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಅವರು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವ ರೂಲ್ಸ್‌ವಗೈರೆ ಹೀಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ಹಾಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಯಾರು ? ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ rules enforce ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಯಾಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1938ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬೈರಾಗಳನ್ನು ಫ್ರೀಂ ಮಾಡಿ-ರಾಗ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜ ಸರ್ಕಾರದವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಪತವ್ವವೆ ಹಾರವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದಿರೇಕೆಂದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಅಲ್ಲ.

It is an association of people in whom trust is reposed so that they may work in the larger interests of the public.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದೂ ಅದೇ. ನೀವು ಅವರ ರೂಲ್ಸ್ ಈ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಕ್ರಿಂತ, ನಿಮಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಂಡ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲು ತಮಗಿರುವ ಕಪ್ಪವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಹೋಗಬಾರದು, ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಆರೋಪಿಸಬೇಡಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಭೆಯವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನು ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will certainly examine that.

ಶ್ರೀ ಎ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ರೇಸಿಂಗ್ ಬೇಸಿಂಡ್ ಆರ್ಟಿ ಸರಿಯಾಗಿ, ವ್ಯಾಲಿಡ್ ಆಗಿ, ಬಂದಿಲ್ಲ, ಸರಿಯಾದ ಆರ್ಟಿ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅವರು ಹೇಳಿದಾಗ valid ಆರ್ಟಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಬಾಗಿಲನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ಈಗೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Sir, has it come to the notice of the Government that the members of this House and the public are pressing the Government not to issue licence for this Race Club ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already said in my statement—there is one section like that.

12-30 P.M.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are the Government aware that on account of the racing in Bangalore, huge sums of money flow out of Bangalore ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is a matter of opinion.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are the Government aware that on account of the racing in Bangalore there would be economic depression in Bangalore ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, as I have already said, there are two opinions ; there are some people who feel that there would be economic depression in Bangalore if races are held and there are some who think quite the contrary.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Will the Government stop the races in the interest of the public ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is not the policy of the Government now. If the Government are satisfied that a license should not be issued in the interest of the public, then, they will consider it.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are the Government aware that Sri S. V. Subramaniam is a Justice of the Peace in Bangalore ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Are the Government aware that he is owner of race-horses ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I believe so.

Sri T. MARIAPPA.—I want to know whether Government have imposed some conditions in the case of Race Club, Mysore.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—No. Licence was given under very special circumstances because it was not racing.

Sri T. MARIAPPA.—Have you imposed the same conditions in the case of Mysore Race Club as you have done in the case of Bangalore Race club ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—No.

**Sri T. MARIAPPA.**—What are the special circumstances that prompted Government not to impose these conditions?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—The case of the Mysore Race Club cannot be considered on a parallel with the Bangalore Race Club because it was given purely for the purpose of sport.

**ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮ.**—ರೇಸ್‌ಕೋರ್ಸ್ ಸಮಿತಿ ಮೆಂಬರುಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಪೌಂಟ್ ಕುದುರೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧೀರಪ್ಪ.**—ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವು ವರದಿಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಅವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. In fact, that is one of the amendments suggested to the bye-law.

**Sri R. ANANTARAMAN.**—Do you admit that racing is a licensed gambling?

**Sri T. MARIAPPA.**—Everybody knows it.

**Sri R. ANANTARAMAN.**—In view of the fact that it is a licensed gambling, will the Government consider the question of abolishing it?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—That is a different issue altogether.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Is it the opinion of the Government that at Mysore there was no betting or there were no Bookies appointed?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—There was betting and I have received betting tax; betting tax is not abolished; only the licensing fee was exempted.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Is there anything in the License Act to exempt Gymkhana Races?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—So far as I know, there is nothing in the rules. But, Government, in the exercise of their discretion, did it.

**ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.**—ಈ ರೇಸ್ ಕ್ಲಬ್ಬಿಗೆ ಕುಣಿಗಲ್ ಸ್ಪಡ್ ಫಾರಂನಿಂದ ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—I want notice; I think there is some resolution like that.

**ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.**—ಕುಣಿಗಲ್ ಸ್ಪಡ್ ಫಾರಂ ಕುದುರೆಗಳು ರೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಡುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲವೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧೀರಪ್ಪ.**—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು.

**ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.**—ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುವುದೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧೀರಪ್ಪ.**—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರವಲ್ಲ, ರೇಸ್ ಕ್ಲಬ್ಬಿನವರು.

**ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.**—ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೆಂಬರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕಿಲ್ಲವೇ?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—I want notice; that question will be examined.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—In answer to question 266 (d) asking whether it is a fact that the Chief Minister requested His Highness the Maharaja not to continue Sri P. Medappa (Retired Chief Justice) as his nominee in the Race Club, it is said that information is not readily available. May I know whether Government were not able to trace the case or consult the Chief Minister in the matter and answer the question?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Sir, Sri Medappa was the nominee of His Highness. We have not called for any information from His Highness. So far as I could find from the records, it is: His Highness has intimated that he has the pleasure to nominate so and so.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Government could have asked the Chief Minister whether this was a fact. It was not necessary for them to have asked His Highness for the information.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Information is not available; I want notice for that.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Was not sufficient notice given?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Notice was not adequate; I want further notice.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—In answer to question 267, it is said that Rs. 75 per mensem for servants is paid to the Special Officer. Are Government providing servants to their Officers?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—It was according to the suggestion of the Senior Steward that he came here. It was generally observed that if officers draw more, they credit it to the Government as they do in other private institutions.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—What about the Rs. 75 to the servants?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—So far as that is concerned, he is entitled to two free servants as Senior Assistant Commissioner; that is given.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Is it a fact that Senior Assistant Commissioners are entitled to free servants at the cost of the Government for their personal work?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—It is not for the personal work; it is for office work.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—Then, there is absolutely no necessity to pay Rs. 75 for the servants.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—There is the Accountant-General to consider all that. If he has drawn anything against the rule, I will see that he pays it back.

**ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.**—ಕುದುರೆ ಜೂಜಿನಿಂದ ಬಹಳ ಜನ ಬಡವರು ಹಾಳಾಗುತ್ತಾ ರಲ್ಲವೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧುವೀರಪ್ಪ.**—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು.

**ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.**—ನುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ರೇಸಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಲು ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಎವರೆಸ್ ಹೋಟೆಲ್ ಮಹಡಿ ಮೇಲಿನಿಂದ ಬಿದ್ದು ಪ್ರಾಣ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧುವೀರಪ್ಪ.**—ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನಿಕಿ ಕಕಿ ಎರಡೂ ಇವೆ.

**ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.**—ಈಗ ಕೇವಲ ಮನ ರಂಜನೆಗಾಗಿ ಕುದುರೆ ಜೂಜನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದಾ ರಲ್ಲವೇ?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—It is called Royal Sports.

**ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.**—ಹಾಗಾದರೆ ರಾಯಲ್ ಸ್ಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದು ಒಂದು ಸಂಪ್ರ ದಾಯವೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧುವೀರಪ್ಪ.**—ಅದು ಹಾಗಾಗಲೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.**—ಈಗ ರೇಸ್ ಕ್ಲಬ್ಬನ್ನು ಊರಿಂದಾಚೆ ಸ್ಯಾನಿಟೋರಿಯಂ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾ ಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಗವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮ ನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಧುವೀರಪ್ಪ.**—ನೋಟೀಸ್.

**Mr. SPEAKER.**—Question Numbers 250, 386, 390 and 460 may be taken up together.

## Kolar Gold Fields (Nationalisation).

**Q.—250. Sri N. C. NAGAI AH REDDY (Gauribidanur).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the Government of India had deputed a team of officials to investigate into the question of nationalisation of Kolar Gold Mines and whether this team assessed the nature of the problems involved;

(b) whether they have sent up any report or recommendations to the Government of Mysore or the Govern- ment of India;

(c) whether this report will be placed on the Table of this House?

**A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).**—

(a) An investigation was made by the team of officers of the Government of India.

(b) No report has been sent by the team to this Government.

(c) Does not arise in view of reply to (b) above.

**Q.—386. Sri S. GOPALA GOWDA (Sagar-Hosanagar).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the steps taken for national- ising the Kolar Gold Mines;

(b) whether the Central Govern- ment have approved the scheme?

**A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).**—

(a) Bill for nationalising the Gold Mines has been prepared and will be placed before the House.

(b) The matter has been under correspondence with the Government of India whose views are awaited.

**Q.—390. Sri K. S. VASAN (Kolar Gold Fields).**—

Will the Government be pleased to state:—

whether they have taken any further steps to implement the deci-